08 июля 2025 года между ООО «ЭПИКУР» (исполнитель) и [redacted]Л. (заказчик) заключен договор на оказание юридических услуг, в соответсвии с которым исполнитель оказывает юридическую услугу заказчику по трудовому спору с [redacted]» по вопросу вынесения незаконного выговора. В рамках договора обязуется: составить исковое заявление и подать его в суд, представлять интересы заказчика в суде 1 инстанции (л.д.17-18).

Стоимость услуг по настоящему договору определена сторонами в размере 50000 рублей (п.3.1 договора).

Согласно квитанции к приходному кассовому ордеру от 09.07.2025г. [redacted] внесены денежные средства ООО «ЭПИКУР» в размере 50000 рублей (л.д.19).

Согласно материалам дела, интересы [redacted] представляла Шведюк Т.В., являющаяся директором ООО «ЭПИКУР», представителем истца Шведюк Т.В., действующим на основании доверенности, оказаны следующие юридические услуги: составление искового заявления, принято участие в судебных заседаниях 22.09.2025, 11.11.2025, 11.12.2025 и 26.01.2026.

При таких обстоятельствах, с учетом представленных в материалы дела доказательств, на основании приведенных норм процессуального права о разумности пределов взыскания судебных расходов по оплате услуг представителя, а также объема гражданского дела, его категории и сложности, объема проделанной работы, суд полагает, что заявленная к взысканию сумма расходов на представителя 50 000 рублей не отвечает принципам разумности и подлежит снижению до 42000 рублей (10000 – составление иска, 8 000 рублей - за участие в каждом судебном заседании) .

В соответсвии со ст.103 ГПК РФ с [redacted] в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 3000 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования [redacted] удовлетворить частично.

Признать незаконным приказ [redacted] №352/к от 19 июня 2025 года о применении дисциплинарного взыскания в отношении [redacted].

Взыскать с [redacted] в пользу [redacted] компенсацию морального вреда в размере 30000 рублей, судебные расходы на представителя 42000 рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований [redacted] – отказать.

Взыскать с [redacted]н» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 3000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения путем подачи апелляционной жалобы через Калининский районный суд г. Новосибирска.

Судья: /подпись/ Е.В.Пац

Мотивированное решение изготовлено 10 февраля 2026 года.

«КОПИЯ ВЕРНА»
подпись судьи _____
наименование должности уполномоченного работника аппарата Федерального суда общей юрисдикции
«18» 03 2026 [redacted]

Судья: /подпись/ Е.В.Пац

Подлинник решения находится в материалах гражданского дела № 2-181/2026 в Калининском районном суде г. Новосибирска (уникальный идентификатор дела 54RS0004-01-2025-004616-62).

Решение не вступило в законную силу « 18 **»** 03 **2026.**

Судья О.В.Гайворонская